arXiv:1607.01739v2 [math.AG] 25 Aug 2016

COHOMOLOGIE NON RAMIFIÉE DE DEGRÉ 3 : VARIÉTÉS CELLULAIRES ET SURFACES DE DEL PEZZO DE DEGRÉ AU MOINS 5

YANG CAO

Résumé. Dans cet article, où le corps de base est un corps de caractéristique zéro quelconque, pour X une variété géométriquement cellulaire, on étudie le quotient du troisième groupe de cohomologie non ramifiée $H^3_{nr}(X, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))$ par sa partie constante. Pour X une compactification lisse d'un torseur universel sur une surface géométriquement rationnelle, on montre que ce quotient est fini. Pour X une surface de del Pezzo de degré ≥ 5, on montre que ce quotient est trivial, sauf si X est une surface de del Pezzo de degré 8 d'un type particulier.

We consider geometrically cellular varieties X over an arbitrary field of characteristic zero. We study the quotient of the third unramified cohomology group $H^3_{nr}(X, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))$ by its constant part. For X a smooth compactification of a universal torsor over a geometrically rational surface, we show that this quotient if finite. For X a del Pezzo surface of degree ≥ 5, we show that this quotient is zero, unless X is a del Pezzo surface of degree 8 of a special type.

Table des matières

1. Introduction 1
2. Sur les variétés cellulaires et leur cohomologie non ramifiée 2
3. Surfaces de del Pezzo de degré au moins 5 5
4. Formes tordues de $\mathbb{P}^1 \times \mathbb{P}^1$ 6
5. Calcul de $\frac{H^3_{nr}(X,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))}{H^3(k,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))}$ pour une surface de del Pezzo X de degré ≥ 5 8
6. Appendice : accouplements de suites spectrales 11
Références 11

1. Introduction

Soient k un corps de caractéristique 0, $\bar{k}$ une clôture algébrique et Γ_k le groupe de Galois de $\bar{k}$ sur k. Pour une variété lisse X sur k et un faisceau étale F sur X, on rappelle que *la cohomologie non ramifiée* de X de degré n est le groupe

$$H^n_{nr}(X, F) := H^0_{Zariski}(X, \mathcal{H}^n(X, F)),$$

où $\mathcal{H}^n(X, F)$ est le faisceau Zariski associé au préfaisceau $\{U \subset X\} \mapsto H^n_{\text{ét}}(U, F)$. Soit $F = \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(j)$ le faisceau des racines de l'unité tordu j fois. Les groupes $H^n_{nr}(X, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(j))$ sont des invariants k-birationnels des k-variétés projectives lisses géométriquement connexes, réduits à $H^n(k, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(j))$ pour X k-rationnelle, c'est-à-dire k-birationnelle à un espace projectif. (cf.

Date: 26 août 2016.

[CT95, Théorème 4.1.1 et Proposition 4.1.4]). Le groupe $H^2_{nr}(X, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(1))$ n'est autre que le groupe de Brauer de X, il a été fort étudié. On s'est intéressé plus récemment au groupe $H^3_{nr}(X, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))$. Le cas des coniques fut traité par Suslin. En dimension quelconque, le quotient $H^3_{nr}(X, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))/H^3(k, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))$ est trivial pour toute quadrique lisse qui n'est pas une quadrique d'Albert (Kahn, Rost, Sujatha, voir [Ka09, Thm 10.2.4 (b)]).

Dans cet article, nous nous intéressons aux surfaces géométriquement rationnelles les plus simples, les surfaces de del Pezzo de degré au moins 5. Rappelons que l'indice $I(X)$ d'une k-variété X est le pgcd des degrés sur k des points fermés. Si une surface de del Pezzo X de degré au moins 5 a un indice $I(X) = 1$, alors elle a un k-point et elle est k-rationnelle (cf. Thm. 3.1). On a donc alors $H^3(k, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2)) = H^3_{nr}(X, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))$.

Nous nous intéressons ici au cas où $X(k)$ est éventuellement vide. Nous montrons (Théorème 5.2) :

Théorème 1.1. *Soit X une k-surface de del Pezzo de degré ≥ 5. Alors $\frac{H^3_{nr}(X,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))}{H^3(k,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))} = 0$, sauf peut-être si $deg(X) = 8$, $I(X) = 4$ et il existe des coniques lisses C_1, C_2 sur k telles que $X \dashrightarrow C_1 \times C_2$.*

On construit une surface de del Pezzo X de degré 8 sur le corps $k = \mathbb{C}(x, y, z)$ pour laquelle $\frac{H^3_{nr}(X,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))}{H^3(k,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))} \neq 0$ (Exemple 5.4).

Pour les surfaces géométriquement rationnelles générales, nous montrons (Théorème 2.7) :

Théorème 1.2. *Soit X une k-surface projective, lisse, géométriquement rationnelle. Soit $\mathcal{T} \to X$ un torseur universel sur X et soit $\mathcal{T}^c$ une k-compactification lisse de $\mathcal{T}$. Alors le groupe $H^3_{nr}(\mathcal{T}^c, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))/H^3(k, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))$ est fini.*

Pour le faisceau $\mathbb{Z}/n(i) = \mu_n^{\otimes i}$ ou pour le complexe de faisceau $\mathbb{Z}(i)$ dont la définition est rappelée plus bas, on note $H^j(-,-)$ la cohomologie étale. Pour une courbe conique lisse C sur k, on note $[C] \in \mathrm{Br}(k)$ sa classe dans le groupe de Brauer de k.

2. Sur les variétés cellulaires et leur cohomologie non ramifiée

On rappelle la définition d'une variété cellulaire [Ka97, Définition 3.2].

Définition 2.1. Un k-schéma de type fini X *a une décomposition cellulaire* (brièvement : est *cellulaire*) s'il existe un sous-ensemble fermé propre $Z \subset X$ tel que $X \setminus Z$ est isomorphe à un espace affine et Z a une décomposition cellulaire.

Un k-schéma de type fini X est dit *géométriquement cellulaire* si $X_{\bar{k}}$ a une décomposition cellulaire.

Proposition 2.2. *Soit k un corps algébriquement clos.*

(1) Une surface projective, lisse, k-rationnelle est cellulaire.

(2) Une variété torique, lisse, projective sur k est cellulaire.

(3) Soient T un tore sur k et T^c une T-variété torique, lisse, projective. Soient X une variété cellulaire sur k et $Y \to X$ un T-torseur. Alors $Y^c := Y \times^T T^c$ est cellulaire.

Démonstration. Par [Ful, Lemme, p. 103], on a l'énoncé (2).

Pour (3), par récurrence noethérienne, il suffit de montrer que si $X \xrightarrow{\sim} \mathbb{A}^n$ avec $n \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$, alors Y^c est cellulaire. Dans ce cas, on sait que l'on a $H^1(\mathbb{A}^n, T) = 0$, $Y \xrightarrow{\sim} \mathbb{A}^n \times T$ et donc $Y^c \xrightarrow{\sim} \mathbb{A}^n \times T^c$. Le résultat découle de l'énoncé (2).

Pour (1), on sait (cf. [Koll96, Thm. III.2.3]) que si la surface X est minimale, alors soit X est isomorphe à $\mathbb{P}^2$ soit X est fibrée en $\mathbb{P}^1$ au-dessus de $\mathbb{P}^1$. De telles surfaces sont cellulaires. Il suffit donc de montrer que si une surface lisse X est cellulaire, pour tout $x \in X(k)$, la surface éclatée $Y := Bl_x X$ est cellulaire.

Supposons que $X = \mathbb{A}^2 \cup Z$ est une décomposition cellulaire de X. Si $x \in \mathbb{A}^2$, il suffit donc de montrer que $Y := Bl_{(0,0)}\mathbb{A}^2$ est cellulaire. La variété $Y \subset \mathbb{A}^2 \times \mathbb{P}^1$ est définie par l'équation $xu = yv$, où $\mathbb{A}^2 = Spec\ k[x,y]$ et $\mathbb{P}^1 = Proj\ k[u,v]$. Alors $Z(v=0) \xrightarrow{\sim} \mathbb{A}^1$ et $D(v \neq 0) = Spec\ k[x, y, \frac{u}{v}]/(\frac{u}{v} \cdot x = y) \cong \mathbb{A}^2$.

Si $x \in Z$, il existe un ouvert $U \subset X$ et un fermé $V \subset X$ tels que U, V soient cellulaires, $U \cap V = \emptyset$, $x \notin U \cup V$ et X ait une décomposition cellulaire $X = U \cup \mathbb{A}^1 \cup V$ ou $X = U \cup \mathbb{A}^0 \cup V$. Ainsi $Y \times_X U$ et $Y \times_X V$ sont cellulaires. Dans le premier cas, $Y \times_X \mathbb{A}^1 = \mathbb{P}^1 \cup \mathbb{A}^1$ avec $\mathbb{P}^1 \cap \mathbb{A}^1 = \{x'\}$, où $\mathbb{P}^1$ est le diviseur exceptionnel. On a donc $\mathbb{P}^1 \setminus \{x'\} \cong \mathbb{A}^1$ et $(Y \times_X \mathbb{A}^1) \setminus (\mathbb{P}^1 \setminus \{x'\}) \cong \mathbb{A}^1$. Dans le deuxième cas, on a $Y \times_X \mathbb{A}^0 \cong \mathbb{P}^1 \cong \mathbb{A}^1 \cup \mathbb{A}^0$. Le résultat en découle. □

Soit de nouveau k un corps de caractéristique zéro quelconque. On utilise dans cet article le complexe motivique $\mathbb{Z}(n)$ de faisceaux sur les variétés lisses sur k (Voevodsky), sous la forme donnée par B. Kahn dans [Ka12, §2]). Pour toute k-variété lisse X, dans la catégorie dérivée, on a $\mathbb{Z}(n) = 0$ pour $n < 0$, $\mathbb{Z}(0) = \mathbb{Z}$, $\mathbb{Z}(1) \xrightarrow{\sim} \mathbb{G}_m[-1]$ et une suite exacte ([Ka12, Prop. 2.9])

$$0 \longrightarrow CH^2(X) \longrightarrow H^4(X, \mathbb{Z}(2)) \longrightarrow H^3_{nr}(X, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2)) \longrightarrow 0. \tag{2.1}$$

On rappelle un théorème de Bruno Kahn :

Théorème 2.3. *([Ka10, Thm. 2.5]) Soit X une k-variété lisse, intègre, géométriquement cellulaire. Pour tout entier $n \geq 0$, on a une suite spectrale fonctorielle :*

$$E_2^{p,q}(X, n) = H^{p-q}(k, CH^q(X_{\bar{k}}) \otimes \mathbb{Z}(n-q)) \Longrightarrow H^{p+q}(X, \mathbb{Z}(n)) \tag{2.2}$$

et on a un accouplement de suites spectrales :

$$E_r^{p,q}(m) \times E_r^{p',q'}(n) \to E_r^{p+p',q+q'}(m+n), \tag{2.3}$$

tel que, pour $r = 2$, l'accouplement est le cup-produit.

On trouvera dans l'appendice (§6) des rappels sur l'accouplement de suites spectrales.

La différentielle $E_2^{1,1}(X,1) \to E_2^{3,1}(X,1)$ définit un homomorphisme :

$$d(1) : \mathrm{Pic}(X_{\bar{k}})^{\Gamma_k} \to \mathrm{Br}(k).$$

La différentielle $E_2^{2,2}(X,2) \to E_2^{4,1}(X,2)$ définit un homomorphisme :

$$d(2) : CH^2(X_{\bar{k}})^{\Gamma_k} \to H^2(k, \mathrm{Pic}(X_{\bar{k}}) \otimes \bar{k}^\times).$$

Lemme 2.4. *Soit X une k-variété lisse, géométriquement intègre, géométriquement cellulaire. Alors on a* $\mathrm{Im}(CH^2(X) \to CH^2(X_{\bar{k}})^{\Gamma_k}) \subset \mathrm{Ker}(d(2))$.

Démonstration. Puisque $\mathbb{Z}(n)=0$ pour $n<0$, dans la suite spectrale (2.2), on a $E_2^{p,q}(X,2)=0$ pour $q>2$. Donc on a un morphisme canonique : $H^4(X,\mathbb{Z}(2))\xrightarrow{d_X} E_\infty^{2,2}(X,2)$ et une inclusion $E_\infty^{2,2}(X,2)\subset E_2^{2,2}(X,2)$. Alors on a un diagramme commutatif :

$$\begin{array}{ccccccc} CH^2(X) & \xrightarrow{i_X} & H^4(X,\mathbb{Z}(2)) & \xrightarrow{d_X} & E_\infty^{2,2}(X,2) & \longrightarrow & E_2^{2,2}(X,2)=CH^2(X_{\bar{k}})^{\Gamma} \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ CH^2(X_{\bar{k}}) & \xrightarrow{i_{X_{\bar{k}}}} & H^4(X_{\bar{k}},\mathbb{Z}(2)) & \xrightarrow{d_{X_{\bar{k}}}} & E_\infty^{2,2}(X_\infty,2) & \longrightarrow & E_2^{2,2}(X_{\bar{k}},2)=CH^2(X_{\bar{k}}), \end{array}$$

où $CH^2(X)\xrightarrow{i_X} H^4(X,\mathbb{Z}(2))$ désigne le morphisme dans la suite exacte (2.1). Donc

$$\mathrm{Im}(CH^2(X)\to CH^2(X_{\bar{k}})^{\Gamma_k})\subset E_\infty^{2,2}(X,2)\subset \mathrm{Ker}(d(2)).$$

□

Notons désormais $\mathcal{M}(X)$ l'homologie du complexe

$$CH^2(X)\to CH^2(X_{\bar{k}})^{\Gamma_k}\xrightarrow{d(2)} H^2(k,\mathrm{Pic}(X_{\bar{k}})\otimes\bar{k}^\times). \tag{2.4}$$

On note

$$d'(2): CH^2(X_{\bar{k}})^{\Gamma_k}/\mathrm{Im}CH^2(X)\xrightarrow{d(2)} H^2(k,\mathrm{Pic}(X_{\bar{k}})\otimes\bar{k}^\times)$$

l'application induite par $d(2)$. On a $\mathcal{M}(X)=\ker d'(2)$.

Le théorème suivant généralise [K96, Cor. 7.1 et 7.2] :

Théorème 2.5. *Soit X une k-variété lisse, géométriquement intègre, géométriquement cellulaire. Si $H^1(k,\mathrm{Pic}(X_{\bar{k}})\otimes\bar{k}^\times)=0$, alors les groupes $\mathcal{M}(X)$ et $\frac{H^3_{nr}(X,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))}{\mathrm{Im}H^3(k,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))}$ sont finis et on a une suite exacte :*

$$0\longrightarrow \frac{H^3_{nr}(X,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))}{\mathrm{Im}H^3(k,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))}\longrightarrow \mathcal{M}(X)\longrightarrow H^4(k,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2)). \tag{2.5}$$

Démonstration. Par la suite exacte (2.1), on a une suite exacte :

$$CH^2(X)\longrightarrow \frac{H^4(X,\mathbb{Z}(2))}{\mathrm{Im}H^4(k,\mathbb{Z}(2))}\longrightarrow \frac{H^3_{nr}(X,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))}{\mathrm{Im}H^3(k,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))}\longrightarrow 0.$$

Dans la suite spectrale (2.2), on a $E_2^{p,q}(X,2)=0$ pour $q>2$ ou $q<0$ et donc une suite exacte :

$$E_\infty^{3,1}(X,2)\to \frac{H^4(X,\mathbb{Z}(2))}{\mathrm{Im}H^4(k,\mathbb{Z}(2))}\to \mathrm{Ker}(d(2))\to E_2^{5,0}(X,2).$$

D'après le Lemme 2.4, on a une suite exacte :

$$E_\infty^{3,1}(X,2)\longrightarrow \frac{H^3_{nr}(X,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))}{\mathrm{Im}H^3(k,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))}\longrightarrow \mathcal{M}(X)\longrightarrow H^4(k,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2)).$$

Si $E_2^{3,1}(X,2)=H^1(k,\mathrm{Pic}(X_{\bar{k}})\otimes\bar{k}^\times)=0$, on a $E_\infty^{3,1}(X,2)=0$ et donc la suite exacte (2.5).

Par [Ka97, Lemme 3.3], $\mathrm{Pic}(X_{\bar{k}})$ et $CH^2(X_{\bar{k}})$ sont des $\mathbb{Z}$-modules libres de type fini. Puisque $\frac{CH^2(X_{\bar{k}})^{\Gamma_k}}{\mathrm{Im}CH^2(X)}$ est un groupe de torsion, le groupe $\frac{CH^2(X_{\bar{k}})^{\Gamma_k}}{\mathrm{Im}CH^2(X)}$ est fini et donc $\mathcal{M}(X)$ est fini. □

Remarque 2.6. Pour une k-variété lisse géométriquement connexe géométriquement cellulaire, le groupe $H^0(X_{\bar{k}}, \mathcal{K}_2)$ est uniquement divisible. Pour des généralisations du théorème 2.5 sous cette simple hypothèse, on consultera [CT15, Prop. 1.3 et Prop. 2.2].

Théorème 2.7. *Soit X une k-variété projective, lisse, géométriquement intègre et géométriquement cellulaire. Soit $\mathcal{T} \to X$ un torseur universel sur X et soit $\mathcal{T}^c$ une k-compactification lisse de $\mathcal{T}$. Alors le groupe $H^3_{nr}(\mathcal{T}^c, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))/H^3(k, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))$ est fini.*

Démonstration. Soit S le k-tore de groupe des caractères le réseau $\mathrm{Pic}(X_{\bar{k}})$. D'après [CTHS, Cor. 1], il existe une k-compactification torique lisse S^c de S. Comme le groupe $H^3_{nr}(\mathcal{T}^c, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))$ est un invariant k-birationnel, il suffit d'établir le résultat pour $\mathcal{T}^c = \mathcal{T} \times^S S^c$. D'après la proposition 2.2, $\mathcal{T}^c$ est alors une variété géométriquement cellulaire. Par ailleurs, le module galoisien $\mathrm{Pic}(\mathcal{T}^c_{\bar{k}})$ est un module de permutation [CTS, Thm. 2.1.2]. On a donc $H^1(k, \mathrm{Pic}(\mathcal{T}^c_{\bar{k}}) \otimes \bar{k}^\times) = 0$. Une application du théorème 2.5 donne alors le résultat. □

D'après la proposition 2.2, le théorème 1.2 est un cas spécial du théorème 2.7.

Pour appliquer le Théorème 2.5 au calcul du groupe $\frac{H^3_{nr}(X, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))}{\mathrm{Im} H^3(k, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))}$, on a besoin de contrôler l'application $CH^2(X_{\bar{k}})^{\Gamma_k} \xrightarrow{d(2)} H^2(k, \mathrm{Pic}(X_{\bar{k}}) \otimes \bar{k}^\times)$.

Soit X une k-variété lisse, intègre, géométriquement cellulaire. L'accouplement (2.3) pour $n = m = 1$ donne un diagramme commutatif (cf. §6) :

$$\begin{array}{ccc} E_2^{1,1}(X,1) \otimes E_2^{1,1}(X,1) & \xrightarrow{d_\otimes} & (E_2^{3,0}(X,1) \otimes E_2^{1,1}(X,1)) \oplus (E_2^{1,1}(X,1) \otimes E_2^{3,0}(X,1)) \\ \downarrow \cup & & \downarrow \cup + \cup \\ E_2^{2,2}(X,2) & \xrightarrow{d(2)} & E_2^{4,1}(X,2), \end{array}$$

où $d_\otimes = d(1) \otimes id + id \otimes d(1)$. C'est-à-dire que l'on a un diagramme commutatif :

$$\begin{array}{ccc} \mathrm{Pic}(X_{\bar{k}})^{\Gamma_k} \otimes \mathrm{Pic}(X_{\bar{k}})^{\Gamma_k} & \xrightarrow{d_\otimes} & (\mathrm{Br}(k) \otimes \mathrm{Pic}(X_{\bar{k}})^{\Gamma_k}) \oplus (\mathrm{Pic}(X_{\bar{k}})^{\Gamma_k} \otimes \mathrm{Br}(k)) \\ \downarrow \cup_1 & & \downarrow \cup_2 + \cup_2 \\ CH^2(X_{\bar{k}})^{\Gamma_k} & \xrightarrow{d(2)} & H^2(k, \mathrm{Pic}(X_{\bar{k}}) \otimes \bar{k}^\times), \end{array} \tag{2.6}$$

où $\cup_1$ est l'intersection et $\cup_2$ est le cup-produit

$$H^2(k, \bar{k}^\times) \times H^0(k, Pic(X_{\bar{k}})) \xrightarrow{\cup_2} H^2(k, \mathrm{Pic}(X_{\bar{k}}) \otimes \bar{k}^\times).$$

3. Surfaces de del Pezzo de degré au moins 5

Une surface projective, lisse, géométriquement connexe X est appelée *surface de del Pezzo* si le faisceau anticanonique $-K_X$ est ample. Le degré d'une telle surface X est $deg(X) := (K_X, K_X)$. Par [Koll96, Exercise 3.9], X est alors géométriquement rationnelle, on a $1 \leq deg(X) \leq 9$ et $Pic(X_{\bar{k}}) \xrightarrow{\sim} \mathbb{Z}^{10-deg(X)}$. Comme pour toute surface X projective, lisse, géométriquement rationnelle, le degré sur les zéro-cycles définit un isomorphisme $CH^2(X_{\bar{k}}) \xrightarrow{\sim} \mathbb{Z}$, et

on a

$$\frac{CH^2(X_{\bar{k}})^{\Gamma}}{\mathrm{Im}CH^2(X)} = \mathbb{Z}/I(X),$$

où $I(X)$ désigne l'indice de X.

Par les travaux de Enriques, Châtelet, Manin, Swinnerton-Dyer (voir [CT99, Section 4] ou [VA, Théorème 2.1]), on a :

Théorème 3.1. *Soit X une surface de del Pezzo de degré ≥ 5.*
(1) Si $X(k) \neq \emptyset$, alors X est k-rationnelle ;
(2) Si $deg(X) = 5$ ou 7, alors $X(k) \neq \emptyset$.

Soit X une surface de del Pezzo de degré ≥ 5. Si $X(k) \neq \emptyset$, l'énoncé (1) implique que l'on a $\frac{H^i_{nr}(X,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(j))}{\mathrm{Im}H^i(k,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(j))} = 0$ pour tous entiers i et j. En particulier $\mathrm{Br}(X)/\mathrm{ImBr}(k) = \frac{H^2_{nr}(X,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(1))}{\mathrm{Im}H^2(k,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(1))} = 0$ (voir aussi le Lemme 3.2) et $\frac{H^3_{nr}(X,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))}{\mathrm{Im}H^3(k,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))} = 0$.

En fait, soit X une surface de del Pezzo de degré au moins 4, alors $I(X) = 1$ implique $X(k) \neq \emptyset$. La question analogue est ouvere pour les del Pezzo de degré 3, i.e. les surfaces cubiques. Ceci n'utilise pas dans le présent article.

Lemme 3.2. *Soit X une k-surface de del Pezzo de degré ≥ 5. Alors $\mathrm{Pic}(X_{\bar{k}})$ est stablemement de permutation, $H^1(k, \mathrm{Pic}(X_{\bar{k}}) \otimes \bar{k}^{\times}) = 0$ et $\mathrm{Br}(X)/\mathrm{ImBr}(k) = 0$.*

Démonstration. Soit $\mathcal{C}$ la classe des surfaces X/K, pour K corps extension quelconque de k, de del Pezzo de degré ≥ 5. Par le Théorème 3.1, si $X(K) \neq \emptyset$, alors X est K-rationnelle, et donc $\mathrm{Pic}(X_{\bar{K}})$ est stablemement de permutation comme $Gal(\bar{K}/K)$-module ([CTS, Proposition 2.A.1]). Par [CTS, Théorème 2.B.1] pour chaque $X/K \in \mathcal{C}$, le $Gal(\bar{K}/K)$-module $\mathrm{Pic}(X_{\bar{K}})$ est stablemement de permutation. Alors $H^1(k, \mathrm{Pic}(X_{\bar{k}}) \otimes \bar{k}^{\times}) = 0$ et $H^1(k, \mathrm{Pic}(X_{\bar{k}})) = 0$. Puisque $\mathrm{Br}(X_{\bar{k}}) = 0$, par la suite spectrale de Hochschild-Serre on obtient $\mathrm{Br}(X)/\mathrm{ImBr}(k) = 0$. □

Proposition 3.3. *Soit X une k-surface de del Pezzo de degré ≥ 5. On a la suite exacte*

$$0 \to \mathcal{M}(X) \to \mathbb{Z}/I(X) \xrightarrow{d'(2)} H^2(k, \mathrm{Pic}(X_{\bar{k}}) \otimes \bar{k}^{\times})) \tag{3.1}$$

et la suite exacte

$$0 \longrightarrow \frac{H^3_{nr}(X,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))}{\mathrm{Im}H^3(k,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))} \longrightarrow \mathcal{M}(X) \longrightarrow H^4(k, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2)), \tag{3.2}$$

où $\mathcal{M}(X)$ est l'homologie du complexe (2.4).

Démonstration. Ceci résulte du théorème 2.5 et du lemme 3.2. □

4. Formes tordues de $\mathbb{P}^1 \times \mathbb{P}^1$

Rappelons (voir par exemple [AB, Exemples 3.1.3 et 3.1.4]) que l'on a :

Proposition 4.1. *Soit X une surface de del Pezzo de degré 8 sur un corps k. Alors on a l'une des possibilités suivantes :*
(1) X est un éclatement de $\mathbb{P}^2_k$ en un k-point, et dans ce cas, $X(k) \neq \emptyset$.

(2) Il existe des coniques lisses C_1, C_2 sur k telles que $X \xrightarrow{\sim} C_1 \times C_2$.

(3) Il existe une extension de corps K/k de degré 2 et une conique C sur K tels que $X \xrightarrow{\sim} R_{K/k}C$, où $R_{K/k}$ désigne la restriction à la Weil de K à k.

De plus, $\mathrm{Pic}(X_{\bar{k}})$ *est un* Γ_k*-module de permutation.*

En fait, dans le cas où $X \subset \mathbb{P}^3_k$ est un quadrique lisse, on a l'extension discriminant K/k de degré 2 (peut-être $K = k \times k$) et, pour toute section plane lisse $C \subset X$, on a $X \simeq R_{K/k}C_K$. Ceci n'utilise pas dans le présent article.

Dans le cas (2), on a :

Proposition 4.2. *Soient C_1, C_2 deux coniques lisses sur k et $X \xrightarrow{\sim} C_1 \times C_2$. Supposons $X(k) = \emptyset$. L'image de $d(2)$ est $\mathbb{Z}/2$. Si $I(X) = 2$, alors $\mathcal{M}(X) = 0$ et $\frac{H^3_{nr}(X,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))}{\mathrm{Im}H^3(k,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))} = 0$. Si $I(X) = 4$, alors $\mathcal{M}(X) = \mathbb{Z}/2$.*

Démonstration. On a $\mathrm{Pic}(C_{i,\bar{k}})^{\Gamma}_k \cong \mathrm{Pic}(C_{i,\bar{k}}) \cong \mathbb{Z}$ pour $i = 1, 2$. On note $p_i : X \to C_i$ la projection, et pour $p_i^* : \mathbb{Z} \cong \mathrm{Pic}(C_{i,\bar{k}}) \to \mathrm{Pic}(X_{\bar{k}})$, on note $e_i := p_i^*(1_{\mathbb{Z}})$. Alors $\mathrm{Pic}(X_{\bar{k}})^{\Gamma_k} \xrightarrow{\sim} \mathrm{Pic}(X_{\bar{k}}) \xrightarrow{\sim} \mathbb{Z}e_1 \oplus \mathbb{Z}e_2$ et $H^2(k, \mathrm{Pic}(X_{\bar{k}}) \otimes \bar{k}^{\times}) \xrightarrow{\sim} \mathrm{Br}(k)e_1 \oplus \mathrm{Br}(k)e_2$.

Pour $i = 1, 2$, on applique [Ka97, Theorem 4.4 (i)] à $E_2^{1,1}(-, 1) \to E_2^{3,0}(-, 1)$. On obtient un diagramme commutatif :

$$\begin{array}{ccc} \mathrm{Pic}(C_{i,\bar{k}})^{\Gamma_k} & \xrightarrow{d(C_i)} & \mathrm{Br}(k) \\ \downarrow{\scriptstyle p_i^*} & & \downarrow{\scriptstyle =} \\ \mathrm{Pic}(X_{\bar{k}})^{\Gamma_k} & \xrightarrow{d(1)} & \mathrm{Br}(k). \end{array}$$

Notons $[C_i] := d(C_i)(1_{Pic(C_{i,\bar{k}})})$. En utilisant le diagramme (2.6), on obtient :

$$d(2)(e_1 \cup e_2) = (d(2) \circ \cup_1)(e_1 \otimes e_2) = \cup_2([C_1] \otimes e_2) + \cup_2([C_2] \otimes e_1) = [C_1]e_2 + [C_2]e_1. \quad (4.1)$$

On vérifie aisément $CH^2(X_{\bar{k}})^{\Gamma_k} \cong CH^2(X_{\bar{k}}) \xrightarrow{\sim} \mathbb{Z}(e_1 \cup e_2)$. On obtient : $\mathrm{Im}(d(2)) = 0$ si et seulement si $[C_1] = [C_2] = 0$ et sinon $\mathrm{Im}(d(2)) = \mathbb{Z}/2$. On conclut alors avec la Proposition 3.3. □

Dans le cas (3), le lemme suivant est dû à Olivier Benoist :

Lemme 4.3. *Soient K/k une extension de corps de degré 2, C une conique lisse sur K et $X \xrightarrow{\sim} R_{K/k}C$ avec $X(k) = \emptyset$. Supposons que $[C] \in \mathrm{Im}(\mathrm{Br}(k) \to \mathrm{Br}(K))$. Alors $I(X) = 2$.*

Démonstration. Soit $\alpha \in \mathrm{Br}(k)$ un élément tel que $\alpha|_K = [C] \in \mathrm{Br}(K)$. Puisque $[C]$ est d'indice 2, l'indice de α est 2 ou 4.

Si α est d'indice 2, il existe une extension k' de degré 2 de k telle que $\alpha|_{k'} = 0 \in \mathrm{Br}(k')$.

Si α est d'indice 4, on le représente par un k-corps gauche D de degré 4. Ainsi D est déployé sur une extension L de degré 2 de K. Alors D contient une sous-algèbre commutative isomorphe à L, donc a fortiori une sous-algèbre commutative isomorphe à K. Par un théorème d'Albert ([A32, Thm. 5], cf. [Ja, Lem. 2.9.23]), il existe une extension k' de degré 2 de k telle que D contient une sous-algèbre commutative isomorphe à $K' := k' \cdot K$.

Dans tout cas, il existe une extension k' de degré 2 de k telle que $[C]|_{K'}=0\in \mathrm{Br}(K')$, où $K'=k'\cdot K$. Donc $X(k')\neq\emptyset$ et $I(X)=2$. □

Remarque 4.4. Soient K/k une extension de corps de degré 2, C une conique lisse sur K et $X\xrightarrow{\sim} R_{K/k}C$ avec $X(k)=\emptyset$. Si $[C]\notin \mathrm{Im}(\mathrm{Br}(k)\to\mathrm{Br}(K))$, alors $I(X)=4$. Ceci sera montré dans la démonstration de la proposition 4.5.

Proposition 4.5. *Soient K/k une extension de corps de degré 2, C une conique lisse sur K et $X\xrightarrow{\sim} R_{K/k}C$ avec $X(k)=\emptyset$. Alors $\mathcal{M}(X)=0$ et $\frac{H^3_{nr}(X,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))}{\mathrm{Im}H^3(k,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))}=0$.*

Démonstration. On a $X_K\xrightarrow{\sim} C\times_K C^\sigma$, où $\sigma\in Gal(K/k)$, $\sigma\neq id$ et

$$C^\sigma:=(C\to Spec\ K\xrightarrow{\sigma} Spec\ K).$$

Donc $CH^2(X_{\bar{k}})\xrightarrow{\sim}\mathbb{Z}$ et $I(X)|4$. Puisque $d(2)(CH^2(X))=0$, on a $(\#\mathrm{Im}(d(2)))|4$. L'hypothèse $X(k)=\emptyset$ équivaut à $C(K)=\emptyset$.

Par [Ka97, Theorem 4.4 (i) et (iii)], on a un diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccccc}
\mathbb{Z}\cong CH^2(X_{\bar{k}})^{\Gamma_K} & \xrightarrow{tr} & \mathbb{Z}\cong CH^2(X_{\bar{k}})^{\Gamma_k} & \xrightarrow{Res} & \mathbb{Z}\cong CH^2(X_{\bar{k}})^{\Gamma_K}\\
\downarrow{\scriptstyle d(2)_K} & (1) & \downarrow{\scriptstyle d(2)} & (2) & \downarrow{\scriptstyle d(2)_K}\\
H^2(K,\mathrm{Pic}(X_{\bar{k}})\otimes\bar{k}^\times) & \xrightarrow{tr} & H^2(k,\mathrm{Pic}(X_{\bar{k}})\otimes\bar{k}^\times) & \xrightarrow{Res} & H^2(K,\mathrm{Pic}(X_{\bar{k}})\otimes\bar{k}^\times)
\end{array}$$

où tr est le transfert et Res est la restriction. Par la Proposition 4.2, l'image de $d(2)_K$ est $\mathbb{Z}/2$. Par le carré (2), l'image de $d(2)$ est $\mathbb{Z}/2$ ou $\mathbb{Z}/4$. Puisque $tr(1_{CH^2(X_{\bar{k}})})=2\cdot 1_{CH^2(X_{\bar{k}})}$, par le carré (1), l'image de $d(2)$ est $\mathbb{Z}/2$ si et seulement si $tr(\mathrm{Im}(d(2)_K))=0$.

On considère :

$$\mathrm{Br}(K)\oplus\mathrm{Br}(K)\xrightarrow{\sim} H^2(K,\mathrm{Pic}(X_{\bar{k}})\otimes\bar{k}^\times)\xrightarrow{tr} H^2(k,\mathrm{Pic}(X_{\bar{k}})\otimes\bar{k}^\times)\xrightarrow{\sim}\mathrm{Br}(K).$$

Par la définition du transfert, $tr(a,b)=a+\sigma(b)$ pour chaque $a,b\in\mathrm{Br}(K)$. Par l'équation 4.1, $d(2)_K(1_{CH^2(X_{\bar{k}})})=([C],[C])$. Donc $tr(\mathrm{Im}(d(2)_K))=0$ si et seulement si $[C]=\sigma([C])$, i.e. $[C]\in\mathrm{Br}(K)^\sigma$. Puisque $Gal(K/k)\cong\mathbb{Z}/2$, on a $H^3(Gal(K/k),K^\times)\cong H^1(Gal(K/k),K^\times)=0$, et donc le morphisme $\mathrm{Br}(k)\to\mathrm{Br}(K)^\sigma$ est surjectif.

On a alors :

(1) si $[C]\in\mathrm{Im}(\mathrm{Br}(k)\to\mathrm{Br}(K))$, l'image de $d(2)$ est $\mathbb{Z}/2$ et, par le lemme 4.3, on a $I(X)=2$;

(2) si $[C]\notin\mathrm{Im}(\mathrm{Br}(k)\to\mathrm{Br}(K))$, l'image de $d(2)$ est $\mathbb{Z}/4$ et, par le lemme 2.4, on a $I(X)=4$.

On conclut alors avec la Proposition 3.3. □

5. Calcul de $\frac{H^3_{nr}(X,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))}{H^3(k,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))}$ pour une surface de del Pezzo X de degré ≥ 5

Rappelons un fait bien connu.

Lemme 5.1. *Soit X une k-surface de del Pezzo de degré 6. On a :*

(1) Il existe une extension K_1/k de degré divisant 2, une K_1-forme X_1 de $\mathbb{P}^2$ sur K_1 et un morphisme $f_1:X_{K_1}\to X_1$ birationnel.

(2) Il existe une extension K_2/k de degré divisant 3, une surface de del Pezzo X_2 de degré 8 sur K_2 et un morphisme $f_2:X_{K_2}\to X_2$ tels que X_{K_2} est un éclatement de X_2 le long d'un

sous-schéma réduit de dimension 0 et de degré 2. Donc l'indice $I(X_2)$ de la K_2-surface X_2 est 1 *ou* 2.

Démonstration. Cela provient du fait que la configuration des 6 courbes exceptionnelles de $X_{\bar{k}}$ est celle d'un hexagone ([CT72], ou voir [VA, Section 2.4]). □

Théorème 5.2. *Soit X une k-surface de del Pezzo de degré ≥ 5. Alors $\mathcal{M}(X) = \mathbb{Z}/2$ si et seulement si $I(X) = 4$, $deg(X) = 8$, et il existe des coniques lisses C_1, C_2 sur k telles que $X \xrightarrow{\sim} C_1 \times C_2$.*

Sinon, $\mathcal{M}(X) = 0$ et donc $\frac{H^3_{nr}(X,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))}{H^3(k,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))} = 0$.

Démonstration. La dernière implication résulte de la proposition 3.3.

Si $X(k) \neq \emptyset$, le morphisme $CH^2(X) \to CH^2(X_{\bar{k}}) = \mathbb{Z}$ est surjectif. Donc $\mathcal{M}(X) = 0$. Si $deg(X) = 5$ ou 7, par le Théorème 3.1, $X(k) \neq \emptyset$ et donc alors $\mathcal{M}(X) = 0$. On suppose dorénavant $X(k) = \emptyset$.

Si $deg(X) = 9$ avec $X(k) = \emptyset$, X est la variété de Severi-Brauer associée à une algèbre centrale simple A de degré 3 (cf. [VA, Théorème 1.6]). Par un théorème de Bruno Kahn [Ka97, Théorème 7.1], $d(2)(1_{CH^2(X_{\bar{k}})}) = 2[A] \in Br(k) = H^2(k, \mathrm{Pic}(X_{\bar{k}}) \otimes \bar{k}^*)$. Puisque $X(k) = \emptyset$, on a $[A] \neq 0$, $3[A] = 0$ et $I(X) = 3$. Donc $d(2)(1_{CH^2(X_{\bar{k}})}) \neq 0$ et $d'(2)$ est injectif. Alors $\mathcal{M}(X) = 0$.

Si $deg(X) = 8$ avec $X(k) = \emptyset$, le résultat en degré 8 est donné par la Proposition 4.1, la Proposition 4.2 et la Proposition 4.5.

Considérons le cas des surfaces de del Pezzo de degré 6.

S'il existe une surface de del Pezzo Y et un morphisme $f : X \to Y$ projectif, birationnel, alors f^* induit un morphisme des suites spectrales (2.2) pour Y et X. De plus, $f^* : CH^2(Y_{\bar{k}})^{\Gamma_k} \xrightarrow{\sim} CH^2(X_{\bar{k}})^{\Gamma_k}$ est un isomorphisme et $f^* : \mathrm{Pic}(Y_{\bar{k}}) \to \mathrm{Pic}(X_{\bar{k}})$ admet un inverse à gauche. Donc $E_2^{4,1}(Y,2) \xrightarrow{f^*} E_2^{4,1}(X,2)$ est injectif et $\mathrm{Ker}(d(2)_Y) \xrightarrow{f^*} \mathrm{Ker}(d(2)_X)$ est un isomorphisme. Donc $\mathcal{M}(X) \cong \mathcal{M}(Y)$.

Si $deg(X) = 6$, avec $X(k) = \emptyset$, par le Lemme 5.1 (2), il existe une extension K_2/k de degré divisant 3 et une surface de del Pezzo X_2 de degré 8 sur K_2 et un K_2-morphisme $f_2 : X_{K_2} \to X_2$ projectif, birationnel, tels que $I(X_2) = 1$ ou 2. D'après ce que l'on a déjà établi pour les surfaces de del Pezzo de degré 8, on a $\mathcal{M}(X_2) = 0$ et, d'après le paragraphe ci-dessus, $\mathcal{M}(X_{K_2}) = 0$. Par [Ka97, Théorème 4.4 (3)], le transfert est bien défini pour la suite spectrale (2.2). Puisque le transfert est bien défini pour la suite exacte (2.1), le transfert est bien défini pour le complexe :

$$CH^2(X) \to CH^2(X_{\bar{k}})^{\Gamma_k} \xrightarrow{d(2)} H^2(k, \mathrm{Pic}(X_{\bar{k}}) \otimes \bar{k}^\times),$$

et donc le transfert est bien défini pour $\mathcal{M}(X)$. Donc $\mathcal{M}(X)$ est annulé par 3.

Par le même argument (Lemme 5.1 (1)) et le résultat en degré 9, le groupe $\mathcal{M}(X)$ est annulé par 2. On a donc $\mathcal{M}(X) = 0$. □

Corollaire 5.3. *Soit X une k-surface de del Pezzo de degré 8 avec $\mathcal{M}(X) \neq 0$. Si la dimension cohomologique $cd(k)$ de k est ≤ 3, alors $\mathcal{M}(X) = \mathbb{Z}/2$, $I(X) = 4$ et $\frac{H^3_{nr}(X,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))}{H^3(k,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))} = \mathbb{Z}/2$.*

Démonstration. Par la Proposition 3.3, on a $\frac{H^3_{nr}(X,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))}{H^3(k,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))} = \mathcal{M}(X)$. Le résultat découle du Théorème 5.2. □

Example 5.4. Soit $k := \mathbb{C}(t,x,y)$. Soient C_1 la conique correspondant à l'algèbre (t,x), C_2 la conique correspondant à l'algèbre $(t+1,y)$ et $X := C_1 \times C_2$. Alors $\frac{H^3_{nr}(X,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))}{H^3(k,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))} = \mathbb{Z}/2$.

Démonstration. Puisque la dimension cohomologique $cd(k)$ de k est 3, par le Théorème 5.2 et le Corollaire 5.3, il suffit de montrer que $I(X) = 4$. On note $A = (t,x) \otimes (t+1,y)$ l'algèbre de biquaternions. Par [A72, Théorème], A est un corps gauche si et seulement si, pour chaque point $x_1 \in C_1$ de degré 2 et chaque point $x_2 \in C_2$ de degré 2, on a $k(x_1) \ncong k(x_2)$. Donc $I(X) = 4$ si et seulement si A est un corps gauche. Par [CT02, Corollaire 4], A est un corps gauche ssi t et $t+1$ sont indépendantes dans $\mathbb{C}(t)^\times/\mathbb{C}(t)^{\times 2}$, ce qui est satisfait. □

Corollaire 5.5. *Soit X une k-surface de del Pezzo de degré ≥ 5. Supposons que toute forme quadratique en 6 variables sur k est isotrope. Alors $\frac{H^3_{nr}(X,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))}{H^3(k,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))} = 0$.*

Démonstration. D'après le théorème 5.2, il suffit de montrer que, pour toute paire de coniques lisses C_1 et C_2 sur k, on a $I(C_1 \times C_2) \neq 4$. Soient (a,b) l'algèbre de quaternion correspondant à C_1 et (c,d) l'algèbre de quaternion correspondant à C_2. Par l'argument de la démonstration de l'exemple 5.4, $I(C_1 \times C_2) = 4$ si et seulement si $(a,b) \otimes (c,d)$ est un corps gauche. Par un théorème de Albert (cf. [CT02, Prop. 1]), ceci vaut si et seulement si la forme quadratique diagonale $< a, b, -ab, -c, -d, cd >$ est anisotrope sur k. Ceci donne immédiatement le résultat annoncé. □

Corollaire 5.6. *Soit X une k-surface de del Pezzo de degré ≥ 5. Supposons que k satisfait la propriété (C_2) (cf. [Se, §II.4.5]). Alors $H^3_{nr}(X,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2)) = 0$.*

Démonstration. Par le corollaire 5.5 et la définition de la propriété (C_2), on a $\frac{H^3_{nr}(X,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))}{H^3(k,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))} = 0$. D'après [Se, §II.4.5 Thm. MS], la dimension cohomologique $cd(k)$ de k est ≤ 2. Alors $H^3(k,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2)) = 0$ et donc $H^3_{nr}(X,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2)) = 0$. □

Le théorème 5.2 donne la conjecture de Hodge entière pour certaines variétés de dimension 4 (voir [CTV, §1]) :

Proposition 5.7. *Soit X une variété projective et lisse de dimension 4 munie d'un morphisme dominant $X \xrightarrow{f} S$ de base une surface projective lisse S et de fibre générique X_η une surface de del Pezzo de degré ≥ 5. Alors la conjecture de Hodge entière en degré 4 vaut sur X.*

Démonstration. Puisque $\mathbb{C}(S)$ satisfait la propriété (C_2) (cf. [Se, §II.4.5]), d'après le Corollaire 5.6, $H^3_{nr}(X,\mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2)) = 0$. D'apres Colliot-Thélène et Voisin [CTV, Thm 3.8], il suffit alors de montrer qu'il existe une variété projective lisse Y de dimension au plus 3 et un morphisme $Y \xrightarrow{f} X$ tels que l'application induite $CH_0(Y) \xrightarrow{f_*} CH_0(X)$ soit surjective. Comme X_η est une $\mathbb{C}(S)$-surface géométriquement rationnelle, il existe une surface T projective et lisse sur $\mathbb{C}$ et une application génériquement finie $T \to S$, telles que $X_\eta \times_{\mathbb{C}(S)} \mathbb{C}(T)$ soit rationnelle sur $\mathbb{C}(T)$. Il existe donc une application rationnelle dominante de $\mathbb{P}^2 \times T$ vers X. Il existe alors une surface projective et lisse T' birationnelle à T et un morphisme $T' \to X$ tels que l'application induite $CH_0(T') \xrightarrow{f_*} CH_0(X)$ soit surjective. □

6. Appendice : accouplements de suites spectrales

Soient X une variété lisse sur k et $Sh(X)$ la catégorie des faisceaux étales sur X. On rappelle quelques définitions données dans [Mc, Section 2.3] :

Définition 6.1. Un module bigradué différentiel de $Sh(X)$ est une collection d'éléments $E^{p,q} \in Sh(X)$ pour $p, q \in \mathbb{Z}$ et de morphismes $d : E^{*,*} \to E^{*,*}$ de bidegré $(s, 1-s)$ pour certains $s \in \mathbb{Z}$, tels que $d \circ d = 0$.

Un produit tensoriel de modules bigradués différentiels $(E^{*,*}(1), d(1))$, $(E^{*,*}(2), d(2))$ est un module bigradué différentiel $((E(1) \otimes E(2))^{*,*}, d_{\otimes})$ avec

$$(E(1) \otimes E(2))^{p,q} = \bigoplus_{r+t=p,\ s+u=q} E^{r,s}(1) \otimes E^{t,u}(2)$$

et $d_{\otimes}(x \otimes y) = d(1)(x) \otimes y + (-1)^{r+s} x \otimes d(2)(y)$, où $x \in E^{r,s}(1)$, $y \in E^{t,u}(2)$.

Pour deux complexes A, B, par le théorème de Künneth, on a un morphisme canonique

$$\oplus_{s+r=n} H^r(A) \otimes H^s(B) \xrightarrow{p} H^n(A \times B).$$

Définition 6.2. Soient $E_r^{*,*}(1), d_r(1)$, $E_r^{*,*}(2), d_r(2)$ et $E_r^{*,*}(3), d_r(3)$ trois suites spectrales dans $Sh(X)$. Un accouplement

$$\psi : E_r^{*,*}(1) \times E_r^{*,*}(2) \to E_r^{*,*}(3)$$

est une collection de morphismes $\psi_r : E_r^{*,*}(1) \otimes E_r^{*,*}(2) \to E_r^{*,*}(3)$ pour chaque r, tel que ψ_{r+1} est la composition :

$$E_{r+1}^{*,*}(1) \otimes E_{r+1}^{*,*}(2) \xrightarrow{\sim} H(E_r^{*,*}(1)) \otimes H(E_r^{*,*}(2)) \xrightarrow{p} H((E_r(1) \otimes E_r(2))^{*,*}) \xrightarrow{H(\psi_r)} H(E_r^{*,*}(3)) \xrightarrow{\sim} E_{r+1}^{*,*}(3)$$

où p est le morphisme dans le théorème de Künneth.

Remerciements. Nous remercions Jean-Louis Colliot-Thélène pour plusieurs discussions. Je remercie également Olivier Benoist et Bruno Kahn pour leurs commentaires.

Références

[A32] A. A. Albert : *A note on division algebras of order sixteen*, Bull AMS 38 (1932) 703–706.

[A72] A. A. Albert : *Tensor products of quaternion algebras*, Proc. Amer. Math. Soc. 35 (1972), 65–66.

[AB] Asher Auel, Marcello Bernardara : *Semiorthogonal decompositions and birational geometry of del Pezzo surfaces over arbitrary fields*, http ://arxiv.org/abs/1511.07576.

[CT72] Jean-Louis Colliot-Thélène : *Surfaces de Del Pezzo de degré 6*, C.R.A.S. Paris t.275 (1972) 109–111.

[CT95] Jean-Louis Colliot-Thélène : *Birational invariants, purity and the Gersten conjecture*, in K-Theory and Algebraic Geometry : Connections with Quadratic Forms and Division Algebras, AMS Summer Research Institute, Santa Barbara 1992, ed. W. Jacob and A. Rosenberg, Proceedings of Symposia in Pure Mathematics 58, Part I (1995) 1–64.

[CT99] Jean-Louis Colliot-Thélène : *Points rationnels sur les variétés non de type général. Chapitre II : Surfaces rationnelles*, notes 1999.

[CT02] Jean-Louis Colliot-Thélène : *Exposant et indice d'algèbres simples centrales non ramifiées (avec un appendice par Ofer Gabber)*, L'Enseignement Mathématique 48 (2002) 127–146.

[CT15] Jean-Louis Colliot-Thélène : *Descente galoisienne sur le second groupe de Chow : mise au point et applications*, Documenta Mathematica, Extra Volume : Alexander S. Merkurjev's Sixtieth Birthday (2015) 195–220.

[CTHS] Jean-Louis Colliot-Thélène, David Harari, Alexei N. Skorobogatov : *Compactification équivariante d'un tore (d'après Brylinski et Künnemann)*, Expositiones mathematicae 23 (2005) 161–170.

[CTS] Jean-Louis Colliot-Thélène, Jean-Jacques Sansuc : *La descente sur les variétés rationnelles II*, Duke Math. J.54 (1987) 375–492.

[CTV] Jean-Louis Colliot-Thélène, Claire Voisin : *Cohomologie non ramifiée et conjecture de Hodge entière*, Duke Mathematical Journal 161 (2012) 735–801.

[Ful] William Fulton : *Introduction to toric varieties*, Annals of Mathematics Studies, vol. 131, Princeton University Press, Princeton N.J. (1993).

[Ja] Nathan Jacobson : *Finite dimensional division algebras over fields*, Springer-Verlag, Berlin Heidelberg New York, 1996.

[K96] Bruno Kahn : *Applications of weight-two motivic cohomology*, Doc. Math. 1 (1996), 395–416.

[Ka97] Bruno Kahn : *Motivic cohomology of smooth geometrically cellular varieties*, Algebraic K-theory (Seattle, 1997), Proc. Symposia Pure Math. 67, AMS, Providence, 1999, 149–174.

[Ka09] Bruno Kahn : *Formes quadratiques sur un corps*, Cours Spécialisés **15**, Soc. Math. France, Paris, 2009.

[Ka10] Bruno Kahn : *Cohomological approaches to SK_1 and SK_2 of central simple algebras*, Documenta Mathematica , Extra Volume : Andrei A. Suslin's Sixtieth Birthday (2010), 317–369.

[Ka12] Bruno Kahn : *Classes de cycles motiviques étales*, Algebra & Number theory 6-7 (2012), 1369–1407.

[Koll96] János Kollár : *Rational curves on algebraic varieties*, Ergebnisse der Mathematik und ihrer Grenzgebiete (3), vol. 32, Springer, Berlin, 1996.

[Ma74] Yuri Manin : *Cubic forms : algebra, geometry, arithemic*, North-Holland Publishing Co., Amsterdam, 1974.

[Mc] John McCleary : *A user's guide to spectral sequences (second edition)*, Cambridge Studies in Advanced Mathematics, vol. 57, Cambridge University Press, 2001.

[Se] J-P. Serre : *Cohomologie galoisenne (cinquième édition, révisée et complétée)*, Lecture Notes in Mathematics 5, Springer-Verlag, Berlin, 1994.

[VA] Anthony Várilly-Alvarado : *Arithmetic of del Pezzo surfaces*, Birational geometry, rational curves, and arithmetic (F. Bogomolov, B. Hassett and Y. Tschinkel eds.) Simons Symposia 1 (2013), 293–319.

Yang CAO
Laboratoire de Mathématiques d'Orsay
Univ. Paris-Sud, CNRS, Univ. Paris-Saclay
91405 Orsay, France
E-mail address: yang.cao@math.u-psud.fr